

**SALA DE CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN  
DEL ARTÍCULO 39 DE LA LOPJ**

## ÍNDICE SISTEMÁTICO

1. Competencia de la jurisdicción militar  
Delitos comunes cometidos por civiles en relación de conexidad medial con delitos militares cometidos por militares cuando estos tienen señalada pena más grave

En el año judicial 2023-2024 la Sala de Conflictos de Jurisdicción contemplada en el art. 39 de la LOPJ ha dictado diversas resoluciones dentro de su específico ámbito competencial. En la presente crónica se selecciona una sentencia a través de la que la sala ha fijado nueva doctrina o ha reiterado, confirmándola de forma autorizada, su propia doctrina anterior.<sup>1</sup>

### **1. Competencia de la jurisdicción militar. Delitos comunes cometidos por civiles en relación de conexidad medial con delitos militares cometidos por militares cuando estos tienen señalada pena más grave**

**STS 19-10-2023 (Rc 4/23) ECLI:ES:TS:2023:4132.** Resuelve la sala a favor de la jurisdicción militar un conflicto negativo de jurisdicción suscitado entre un Juzgado Togado Militar Territorial y un Juzgado de Instrucción.

Las actuaciones seguidas ante los órganos en conflicto tenían por objeto la investigación de diversos delitos en los que se encontraban implicados, al menos, cuatro militares profesionales y varios civiles. Los militares investigados, en connivencia con varios civiles, empleados de diversas estaciones de servicio, fingían el repostaje y aprovisionamiento de combustible que abonaban con la tarjeta de las Fuerzas Armadas habilitada al efecto, haciendo coincidir el importe de los repostajes ficticiamente realizados con las cantidades que los empleados de las gasolineras habían sustraído previamente de sus cajas, cantidades que se distribuían mediante concierto entre unos y otros.

Tras verificar que ninguno de los órganos en conflicto cuestiona que los presuntos delitos cometidos por los civiles se encuentran en relación de conexidad medial con los posibles delitos contra el patrimonio en el ámbito militar que, de forma indiciaria, pudieran atribuirse a los militares investigados, ni que la pena más grave de unos y otros delitos es la correspondiente a los delitos tipificados en el CPM, señala la sala que la regla de atribución competencial aplicable es la contemplada en el art. 14.1 LOCOJM.

A continuación, la sala recuerda que ya se ha pronunciado expresamente, por primera vez en una sentencia del año 2021, sobre la competencia para conocer de la causa cuando concurren en relación de conexidad medial diversos delitos militares cometidos por militares y diversos delitos comunes cometidos por civiles en un supuesto en que aquellos tenían señalada legalmente pena más grave, habiendo concluido que, en estos casos, la norma especial contemplada en el art. 14.1 LOCOJM alcanza a los delitos comunes conexos cometidos por no militares y que resulta procedente atribuir el conocimiento de los mismos a los órganos de la jurisdicción militar.

Afirma la sala que el referido precepto no deja espacio a la interpretación cuando establece que la jurisdicción a que esté atribuido el conocimiento del delito que tenga señalada legalmente pena más grave ha de conocer de los delitos conexos, supuesto ante el que no exceptúa los casos en los que el delito común conexo a otro militar haya sido cometido por un civil, ya que los civiles

---

<sup>1</sup> La Crónica de la jurisprudencia de la Sala de Conflictos de Jurisdicción contemplada en el art. 39 de la LOPJ ha sido elaborada por el Ilmo. Sr. D. Antonio HERNÁNDEZ VERGARA, letrado coordinador del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, bajo la supervisión del Excmo. Sr. D. Juan Manuel SAN CRISTÓBAL VILLANUEVA, director en funciones del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo.

también pueden ser juzgados ante la jurisdicción militar cuando su conducta comprometa bienes, valores y principios militares que la norma castrense protege.